

SPIS TREŚCI

„PRZEGLĄDU HODOWLANEGO”

ZA ROK 1950

ALEXANDROWICZ ST.	Koszty produkcji trzody chlewnej przy zraco- nalizowanym wychowie i żywieniu	Nr 11—12 str. 6
ALKIEWICZ W.	Trudności owczarstwa wielkostadnego	„ 3—4 „ 6
ARZUMANIAN E. A.	Rola ćwiczenia w ulepszaniu bydła mlecznego	„ 1—2 „ 29
BAŁANINA O. W.	Wpływ żywienia na wydajność krów i skład chemiczny mleka	„ 7—8 „ 34
BIEREZOWSKIJ A. A. i M. F. JEGOROWA	Silosowanie trudno kiszących się roślin	„ 9—10 „ 36
CZAJA M.	Cele i styl pracy Instytutu Zootechniki	„ 7—8 „ 11
CZAPLAK T.	Dalszy głos w sprawie bydła prymitywnego	„ 7—8 „ 31
CZIRKOW D.	Zachowanie się zwierząt w różnych warunkach utrzymania	„ 3—4 „ 18
DOBRYNIN	Wpływ uzupełniającego żywienia żrebných kla- czy na rozwój płodu	„ 5—6 „ 41
DOŁGUSZYN	O naturze wirusów i bakteryj	„ 9—10 „ 28
DUBISKI J., WOYMIR- WOYNARSKI R. i WYRWICH D.	Obserwacje nad pobieraniem przez krowy wo- dy z automatycznych poidel	„ 9—10 „ 16
GURSKI CZ.	Wrażenia hodowlane ze stadnin krakowskich	„ 11—12 „ 32
GREULICH S.	Owca „Łowicka“	„ 3—4 „ 30
HARLAND H.	Zmiana kierunku w hodowli koni	„ 3—4 „ 36
HERMAN W.	Sztuczny wylęg indycząt	„ 3—4 „ 28
„	Rzadki wypadek jaja w jajach (tzw. „jajo pod- wójne“)	„ 5—6 „ 19
HROBONI Z.	Uwagi o próbach użyteczności koni w zaprzęgu	„ 9—10 „ 40
JEŁOWICKI ST.	Stado zarodowe typu merino-prekros PGR łęgi	„ 9—10 „ 25
JUDIN W. M.	Nauka Miczurina jako teoretyczna podstawa chowu zwierząt gospodarskich	„ 5—6 „ 28
KŁOCZOWSKI J.	O wykorzystaniu rodzimych koni prymityw- nych dla celów hodowlanych	„ 3—4 „ 39
„	O właściwą nomenklaturę	„ 11—12 „ 38
KRAUTFORST W. i BUCZYŃSKI T.	Płodność mator i żywotność prosiąt rasy wiel- kiej-białej i białej ostrouchiej	„ 5—6 „ 1
KRAUTFORST W. i BUCZYŃSKI T.	Akcja hodowlana	„ 7—8 „ 28
KWASIEBORSKI J.	Próba oceny wyników kontroli obór za rok 1949	„ 9—10 „ 8
„	Wyniki kontroli użyteczności trzody chlewnej w 1949 r.	„ 11—12 „ 3
KUDRJAWCEW	Masaż, jako środek walki z jałowością	„ 11—12 „ 27



ŁYSENKO T.	Wskazówki dla hodowców obwodu kujbyszewskiego	„ 3— 4 „ 1
MACKIEWICZ Z. i JAKUBSKI J.	Zagadnienie uprawy lędzwanu afrykańskiego i próby jego skarmiania	„ 7— 8 „ 25
MARCHLEWSKI T.	Niepotrzebna dyskusja	„ 1— 2 „ 41
„	Nauki zootechniczne i ich oblicze polityczne	„ 7— 8 „ 6
MASSALSKI W.	O obronie bydła prymitywnego	„ 3— 4 „ 4
MIŁOWANOW W. K.	Zadania zootechniki w świetle teorii Akademika T. D. Łysenki o żywotności	„ 5— 6 „ 33
NOWACZADOW	Hodowla zwierząt futerkowych w ZSRR	„ 3— 4 „ 32
NOWAK M.	Problem zagospodarowania łąk w terenach gór- skich	„ 7— 8 „ 18
OLBRYCHT T.	Znaczenie suszu w żywieniu zwierząt gospodar- skich	„ 11—12 „ 21
OLSZEWSKI ST.	Przykre niespodzianki w hodowli koni	„ 11—12 „ 41
PAJĄK J.	6-letni plan rozwoju i przebudowy rolnictwa	„ 1— 2 „ 1
„	Plan sześcioletni	„ 7— 8 „ 1
„	Podstawy organizacji hodowli zwierząt gospo- darskich w Polsce	„ 9—10 „ 2 „ 11—12 „ 10
PIEROW S. S.	Proste sposoby podniesienia wartości pastew- nej słomy	„ 5— 6 „ 37
POTEMKOWSKA E.	Drogi podniesienia produkcji drobiarskiej w pla- nie 6-letnim	„ 1— 2 „ 6
PRAWOCHEŃSKI R.	Koń śląski	„ 3— 4 „ 33
„	Znaczenie krajowych ras koni	„ 7— 8 „ 47
PROŃCZUK J.	Wyniki przykładowych żywień krów w 1949 r.	„ 3— 4 „ 9
PSZENICZNYJ P. D.	Jak zahartować organizm zwierząt gospodar- skich	„ 11—12 „ 24
ROSTAFIŃSKI J.	Pokaz bydła rasy czerwonej polskiej w Szepie- towie	„ 1— 2 „ 38
RUNGE S.	Naturalne i syntetyczne hormony płciowe w ho- dowli zwierząt	„ 3— 4 „ 14
RUSZCZYC Z.	W sprawie metodyki doświadczeń zootechnicz- nych	„ 5— 6 „ 18
SCHUCH S.	Za mało żrebných klaczy	„ 1— 2 „ 43
„	„O Kopczyku“	„ 5— 6 „ 46
„	O hodowli koni w ZSRR	„ 7— 8 „ 43 „ 9—10 „ 44
SILIANDER A. A.	O fizjologicznych właściwościach wychowu mło- dzieży w niskich temperaturach	„ 1— 2 „ 21
SŁAWIŃSKI A.	Metody wyceny wartości pastwiska	„ 11—12 „ 14
STĘPOWSKI B.	Uwagi nad znaczeniem hormonów płciowych i witaminy E w zagadnieniu płodności	„ 5— 6 „ 5
SZUMAN J.	Uwagi o stacjach kopulacyjnych indyków	„ 5— 6 „ 24
SZYFELBEJN E.	Higiena zwierząt gospodarskich	„ 1— 2 „ 18
„	O zwiększenie mleczności bydła	„ 5— 6 „ 11
ŚWIĘTOCHOWSKI B.	System płodozmianów trawopólnych Wiliamsa	„ 1— 2 „ 13
TYMOWSKI J.	Produkcja pasz objętościowych a rozwój ho- dowli	„ 5— 6 „ 15
ZAJDLER A.	Zagadnienia organizacji hodowli drobiu	„ 7— 8 „ 32
ZUBRILIN A. A.	Kiszonki	„ 9—10 „ 31
ŻMIJEWSKA Z.	Z praktyk sztucznych legów jaj kaczych	„ 5— 6 „ 26



Errata

Prostujemy błędy tłumaczenia powstałe z winy redakcji w numerze 10-12 Przeglądu Hodowlanego z roku 1949 w artykule A. P. Jusupowa:

1. Zamiast kilkakrotnie podanego w tekście wyrażenia „Konie wyścigowe” — winno być „Kłusaki”.
2. Zamiast kilkakrotnie powtarzanego wyrażenia „Żywotność” — winno być „Szybkość”.
3. Na str. 72 — wiersz 9 — lewa szpalta — zamiast „Na specjalnym reżimie” — winno być „Na specjalnej diecie”.
4. Na str. 72 — trzy ostatnie wiersze — szpalta lewa — winno być „Potomstwo starszych ogierów dość często figuruje wśród zdobywców najbardziej zaszczytnych klasycznych nagród...”
5. Tabela na stronach 72-73 winna wyglądać następująco:

Zależność jakości przychowku od wieku ogierów — reproduktorów u kłusaków

Tablica 1a

	Rasa	Rok urodzenia	Do 12 lat włącznie						Od 12 do 17 lat				Od 18 do 20 lat
			Biegalo koni pochodzących od matek, które same także biegały	z nich okazało się				Biegalo koni pochodzących od matek, które same także biegały	z nich okazało się				
				szybszych od matek		mniej szybkich od matek			szybszych od matek		mniej szybkich od matek		
				Ilość	%	Ilość	%		Ilość	%	Ilość	%	
Antoniusz	ros.	1911	27	21	77,8	6	22,2	45	33	73,4	12	26,6	18
Bułgar	"	1911	19	15	77,9	4	21,1	22	14	63,7	8	36,3	18
Argamak	"	1910	6	5	83,4	1	16,6	23	16	69,6	7	30,4	20
B. Rogers	amer.	1890	36	33	91,7	3	8,3	22	16	72,7	6	27,3	18
Gildiejec	ros.	1919	30	26	86,7	4	13,3	61	34	55,7	27	44,3	10
Barczuk	ori.	1912	21	17	80,9	4	19,1	57	40	70,2	17	29,8	24
Łowczy	"	1921	63	36	57,2	27	42,8	53	18	34,0	35	66,0	14
Cała grupa			202	153	75,7	49	24,3	283	171	60,4	112	39,6	122

Tablica 1b

	Od 18 do 20 lat				Od 21 do 23 lat				Ponad 23 lata					
	z nich okazało się				z nich okazało się				z nich okazało się					
	szybszych od matek		mniej szybkich od matek		Biegalo koni pochodzących od matek, które same także biegały	szybszych od matek		mniej szybkich od matek		Biegalo koni pochodzących od matek, które same także biegały	szybszych od matek		mniej szybkich od matek	
	Ilość	%	Ilość	%		Ilość	%	Ilość	%		Ilość	%	Ilość	%
Antoniusz	13	72,3	5	27,7	33	17	51,5	16	48,5	—	—	—	—	—
Bułgar	11	61,1	7	38,9	24	16	66,7	8	33,3	13	5	38,2	8	61,5
Argamak	11	55,0	9	45,0	16	8	50,0	8	50,0	9	—	—	9	10,0
B. Rogers	12	66,7	6	33,3	12	2	16,7	10	83,3	—	—	—	—	—
Gildiejec	4	40,0	6	60,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Barczuk	13	54,2	11	45,8	25	11	44	14	56	7	3	42,9	4	57,1
Łowczy	3	21,4	11	78,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Cała grupa	67	54,9	55	45,1	110	54	49,1	56	50,9	29	8	27,6	21	72,4

